STRUER KOMMUNE

POSTBOKS 19
ØSTERGADE 11-15
7600 STRUER

T: 96 84 84 84
F: 96 84 81 09
E: STRUER@STRUER.DK

WWW.STRUER.DK

DATO: 03-01-2019

JOURNALNUMMER
06.02.03-P19-4-17

Engholm I/S
Dalagervej 1
7600 Struer

RÅDHUSET, PLAN OG MILJØ
ØSTERGADE 13
7600 STRUER

PERNILLE FOG
T: 96848452
E: pfog@struer.dk

AFGØRELSE OM IKKE VVM-PLIGT VED RØRLÆGNING AF 70 METER AF ET PRIVAT TILLØB TIL HESTBÆK

Ejeren af Timlingvej 6 ønsker en lovliggørelse af en 70 meter rørlagt strækning af et privat vandløb med tilløb til toppen af Hestbæk.

Afgørelse

Struer Kommune har foretaget en screening af projektet (bilag 1).

Det vurderes, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse.

Afgørelsen er truffet efter § 21 og bilag 2 pkt. 10f i Lovbekendtgørelse om miljøvurdering[1].

Struer Kommune begrunder afgørelsen med, at vi har vurderet, at projektet efter en vurdering ud fra kriterierne i lovens bilag 6 ikke vil påvirke miljøet væsentligt.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en VVM-proces. Projektet kræver en reguleringstilladelse efter vandløbsloven, før det må gennemføres.

En reguleringstilladelse efter vandløbsloven er meddelt samtidigt med denne afgørelse.

Beskrivelse af projektet

Der er rørlagt en strækning på 70 meter af en privat åben grøft med en samlet længde på i alt 245 meter. Rørlægningen er foretaget i en periode mellem foråret og sommeren 2015.

Vurdering

Projektet er VVM-screenet for at afgøre, om projektet vil kunne indebære en væsentlig indvirkning på miljøet.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25-10-2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Afvandingsmæssige interesser
Struer Kommune vurderer, at rørlægningen vil kunne påvirke de afvandingsmæssige interesser opstrøms den åbne del af vandløbet. Da disse arealer udelukkende er ejet af ansøger, har Struer Kommune vurderet, at rørlægningen med hensyn til afvandingsinteresser kan tillades.

Natur og overfladevand
Struer Kommune vurderer, at rørlægningen har mindsket biodiversiteten i den del af vandløbet, der er blevet rørlagt. Der er indgået en frivillig aftale med ansøger om at udlægge håndstore sten i den åbne del af vandløbet for at forbedre biodiversiteten i denne del af vandløbet.

Det private vandløb løber ud i Hestbæk. Hestbæk er målsat i vandområdeplan 2015-2021 til god økologisk tilstand i hele vandløbets længde.

Struer Kommune vurderer, at rørlægningen ikke vil være til hinder for målopfyldelse i Hestbæk, på betingelse af at ansøger frivilligt udlægger håndstore sten efter nærmere anvisning fra kommunen.

Nærmeste Natura 2000-område er område nr. 224 Flynder Å og heder i Klosterheden samt område nr. 55 – Venø, Venø Sund. Begge områder ligger ca. 8 km fra det ansøgte.

Med baggrund i afstanden og projektets omfang vurderer Struer Kommune, at projektet ikke kan medføre en negativ påvirkning af Natura 2000-områder.

På baggrund af projektets karakter og begrænsede omfang vurderes det, at potentielle levesteder eller sporadiske opholdssteder for bilag IV-arter ikke påvirkes væsentligt af det ansøgte projekt.

Samlet konklusion på vurderingen
Samlet set vurderes det, at rørlægning af en 70 meter strækning af det private vandløb ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af det omkringliggende miljø, og at projektet ikke vil give miljøpåvirkninger i en grad, der er VVM-pligtig.

Offentliggørelse og klagefrist
Afgørelsen offentliggøres på Struer Kommunes hjemmeside www.struer.dk den 03-01-2019.

Klagefristen er den 31. januar 2019.

Klage- og søgsmålsvejledning
Klage
Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet over retlige spørgsmål (§ 49).

En klage kan indgives af Miljø- og Fødevareministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald, samt landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelse af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen (§ 50).

Klagefrist
Klagefristen udløber 4 uger efter, at denne afgørelse er meddelt (§ 51). Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på www.borger.dk eller www.virk.dk.
Du kan logge på klageportalen med NEM-ID. Du skal sende klagen gennem klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i klageportalen.

Klagegebyr
Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for privatpersoner eller 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Der kan benyttes betalingskort i klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis klager får helt eller delvis medhold i klagen. En vejledning om gebyrordningen kan findes på klagenævnets hjemmeside (www.nmkn.dk).

Klagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer udenom klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det.

Konkrete spørgsmål om brug af klageportalen kan rettes til supportfunktionen på e-mail: nmkn@nmkn.dk eller telefon 72 54 11 01.

Fritagelse for brug af klageportalen
Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til klagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Opsættende virkning
Ved rettidig klage (§ 49, stk. 1), kan Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemme, at afgørelsen ikke må udnyttes (§ 53).

Søgsmål
Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal det ske inden 6 måneder efter afgørelsen er modtaget. Er afgørelsen offentliggjort regnes søgsmålsfristen fra offentliggørelsesdatoen (§ 54).

Spørgsmål
Eventuelle spørgsmål kan rettes til Pernille Fog, Plan og Miljø, på tlf. 9684 8452 eller på mail: pfog@struer.dk.

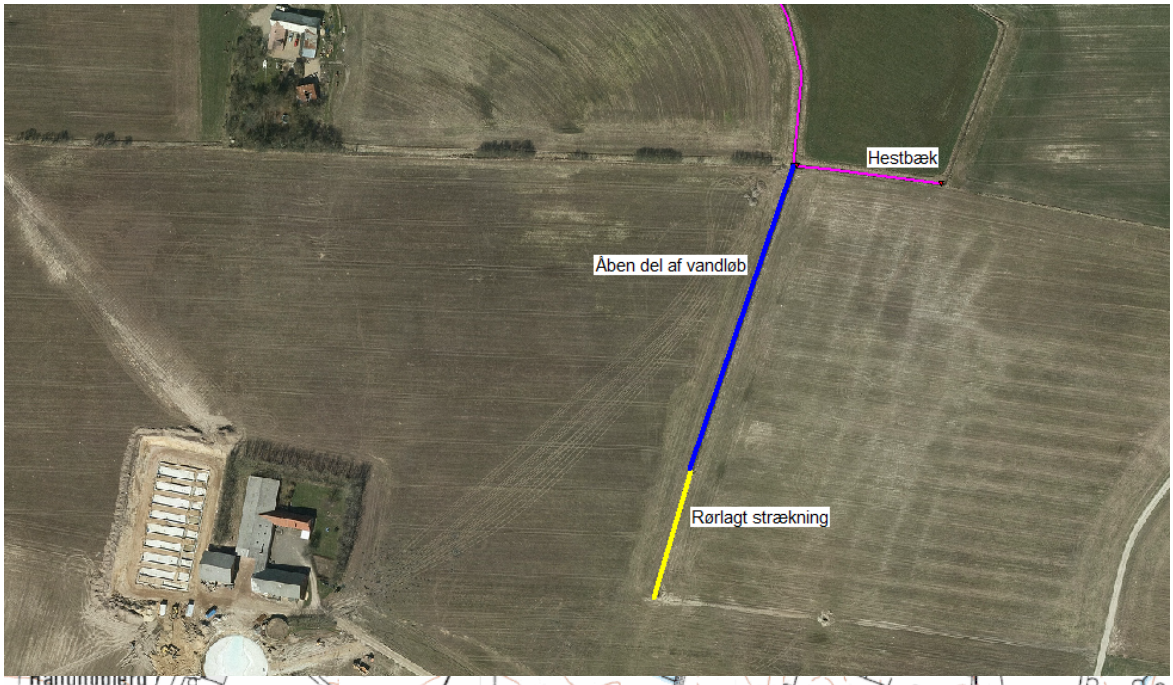
Med venlig hilsen
Pernille Fog

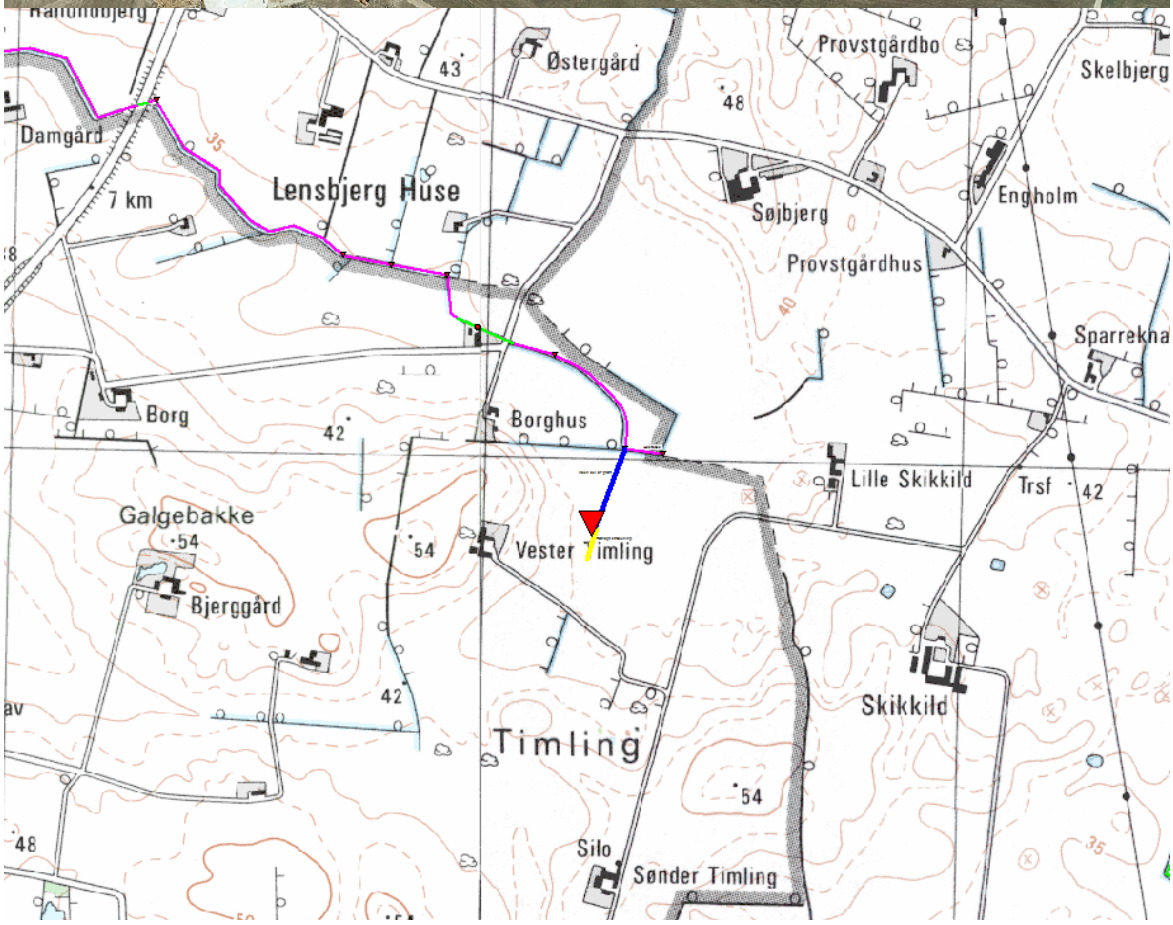
Oversigt over bilag
Bilag 1 – Kortbilag
Bilag 2 – VVM-screeningsskema

Afgørelsen er sendt til
Berørte lodsejere
Engholm I/S
Bjarne Christensen, Lindevej 27, Fousing, 7600 Struer
Anders Nykjær, Søllergårdvej 3, Vejrum, 7600 Struer
Ejeren af Timlingvej 8

Andre
Miljøstyrelsen
Miljøstyrelsen, Vestjylland
Fiskeristyrelsen, Fiskeriinspektoratet Vest
Kystdirektoratet
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen
Dansk Ornitologisk Forening
Danmarks Sportsfiskerforbund
Ferskvandsfiskeriforeningen
Struer Kystfiskerforening af 1990
Dansk Entomologisk Forening, c/o Zoologisk Museum
Friluftsrådet
Holstebro Museum
Dansk kano- og kajakforbund
Slots- og Kulturstyrelsen

Bilag 1. Kort over projektområde





Bilag 2. VVM-screeningsskema

SKEMA TIL BESTEMMELSE AF OM PROJEKTET, OMFATTET AF BILAG 2 JF. VVM-LOVENS § 21, SKAL UNDERKASTES EN MILJØKONSEKVENSVURDERING.

Skema 1

Kan projektet få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier	Ja	Nej	Bemærkninger
1. Projektets karakteristika. Skal især anskues i forhold til:			Omfattet af lovens[2] bilag 2, nr. 10 litra f
a. Hele projektets dimensioner og udformning			Der er søgt om lovliggørelse af en rørlagt strækning på 70 meter af et 245 meter langt privat vandløb med tilløb til vandløbet Hestbæk.
b. Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter		X	Ingen
c. Brugen af naturressourcer, særligt jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet		X	Ikke relevant.
d. Affaldsproduktion		X	Ikke relevant.
e. Forurening og gener	X		Giver større risiko for opstuvning af vand opstrøms rørlægningen og dermed risiko for oversvømmelse af arealerne. Efter drænkort er det udelukkende ansøgers egne arealer, der vil blive påvirket af rørlægningen. Rørlægning forringer vandløbets selvrensningsevne.
f. Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden		X	Ikke relevant.
g. Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening)		X	Ikke relevant.
2. Projektets placering. Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:			
a. Den eksisterende og godkendte arealanvendelse		X	Biodiversiteten på det areal, der inddrages i markdriften, bliver mindsket. Frivilligt tiltag med udlægning af håndstore sten i resten af vandløbet vil opveje dette ved at skabe bedre vilkår for biodiversiteten i den åbne del af vandløbet.
b. Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund		X	Ikke relevant.
c. Det naturlige miljøs bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
i) Vådområder, områder langs bredder, flodmundinger		X	Der er ikke registreret vådområder langs med det private vandløb.
ii) Kystområder og havmiljøet		X	Ikke relevant.

[2] Lov nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) med senere ændringer

iii)	Bjerg- og skovområder		X	Ikke relevant.
iv)	Naturreservater og -parker		X	Ikke relevant.
v)	Områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF		X	Vandløbet er ikke beliggende indenfor Natura 2000-område. Nærmeste Natura 2000-område er nr. 224 – Flynder Å og heder i Klosterhede Plantage og nr. 55 – Venø, Venø Sund. Begge områder ligger ca. 8 km fra det ansøgte.
vi)	Områder, hvor det ikke er lykkedes – eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes – at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet		X	Grøften har tilløb til Hestbæk. Efter Vandområdeplanerne må der ikke ske forringelse af den aktuelle tilstand i Hestbæk. Hestbæk har en god økologisk tilstand på de øverste ca. 4 km af vandløbet. Det er vurderet at projektets indvirkning på den økologiske tilstand i Hestbæk ikke vil være væsentlig.
vii)	Tætbefolkede områder		X	Ikke relevant.
viii)	Landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning		X	Ikke relevant.
3.	**Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet** under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4 nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:			
a)	Befolkningen og menneskers sundhed		X	Ikke relevant.
b)	Den biologisk mangfoldighed med særlig vægt på arter og naturtyper, der er beskyttet af EU direktiv 92/43/EØF (Natura 2000+bilagsarter) og EU fuglebeskyttelsesdirektiv 2009/147/EF		X	Ikke relevant. Vandløbet er ikke beliggende indenfor Natura 2000-område.
c)	Jordarealer, jordbund, vand, luft og klima		X	Det er vurderet at eventuelle påvirkninger ikke vil være væsentlige.
d)	Materielle goder, kulturarv og landskab		X	Ikke relevant.
e)	Er der samspil mellem ovenstående faktorer?		X	Nej.

Skema 2

Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet. Vurderes det fortsat jf. kryds i ja'er i **skema 1**, at projektet forventes at få en væsentlig virkning på miljøet i relation til:	**Punkt 1 e**	
Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)	Større risiko for oversvømmelse af opstrøms liggende arealer.	
Indvirkningens art	Oversvømmelse af opdyrkede arealer.	
Indvirkningens grænseoverskridende karakter	Ingen.	
Indvirkningens intensitet og kompleksitet	Det er vurderet, at oversvømmelserne vil begrænse sig til ansøgers egne arealer.	
Indvirkningens sandsynlighed	Der er en vis sandsynlighed for at oversvømmelse kan ske ved store regnskyl.	

Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet	Ved store regnvandshændelser, hvor dimensionen af ledningen ikke er tilstrækkeligt stor til at lede vandet hurtigt nok væk.	
Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter	Ingen.	
Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	Ikke relevant – oversvømmelserne vil begrænse sig til ansøgers egne arealer.	

Dato: 27. november 2018

Sagsbehandler: Pernille Fog

Med venlig hilsen

Pernille Fog