



DATO: 01-08-2018

JOURNALNUMMER
06.02.03-P19-4-18

Struer Kommune
Østergade 13
7600 Struer

RÅDHUSET, PLAN OG MILJØ
ØSTERGADE 13
7600 STRUER

Att. Tina Pedersen

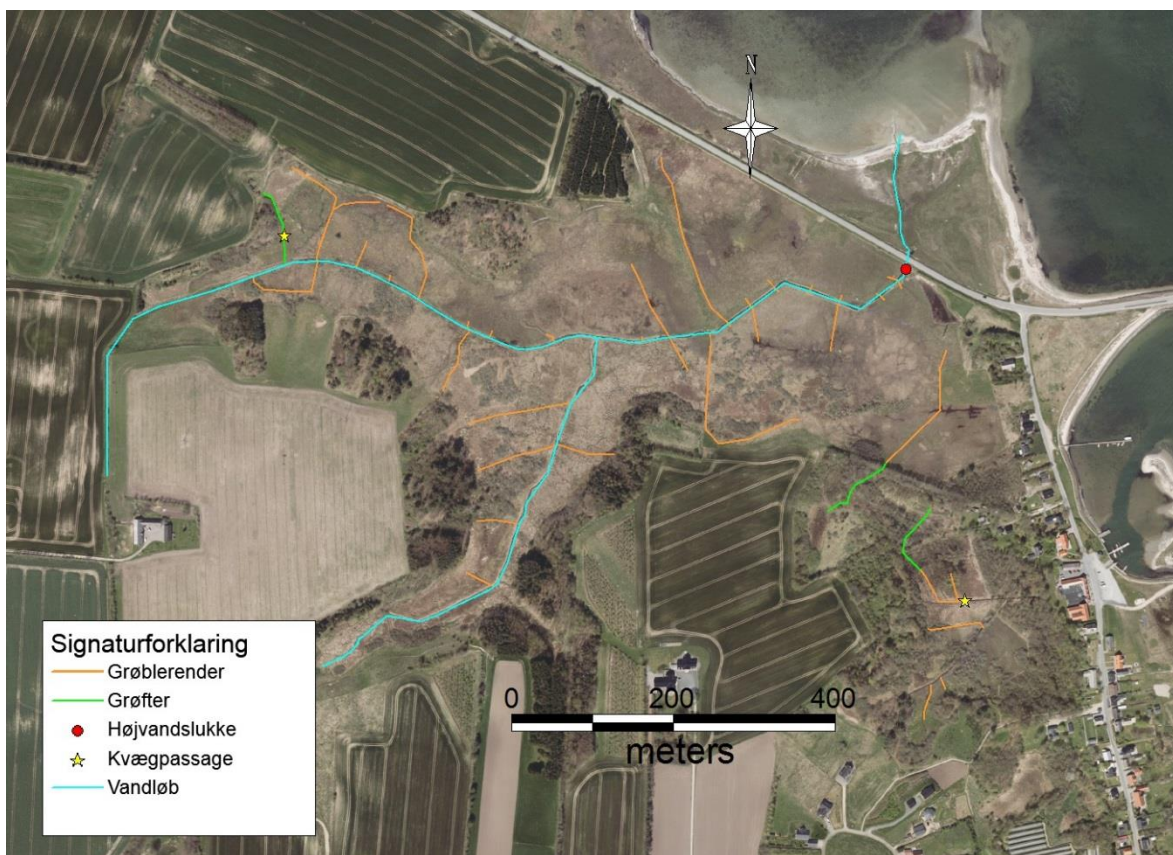
ELSEBET BONDGAARD
T: 96848447
E: teknisk@struer.dk

HØRING AF FORSLAG TIL ETABLERING AF GRØBLERENDER OG GRØFTER I HELLERØD KÆR SAMT ETABLERING AF HØJVANDSLUKKE I UDLØBET AF EGEBJERG BÆK

Struer Kommune ønsker at etablere et antal grøblerender og tre mindre grøfter i Hellerød Kær, samt at etablere et højvandslukke i udløbet af Egebjerg Bæk.

Projektet er en del af realiseringen af kommunens Natura 2000-handleplan 2016-2021 for Natura 2000-området nr. 28 Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø.

Projektets beliggenhed fremgår af nedenstående kort.



Kort med angivelse af projektplacering

Formål

Projektets formål er at øge naturkvaliteten i Hellerød Kær ved gennemførelse af tiltag, som kan udbrede og forbedre forholdene i området for de to habitatnaturtyper: Riggær og Kildevæld. Etablering af grøblerender og tre mindre grøfter i Hellerød Kær har til formål at lede stillestående overfladevand væk fra kærret, da naturtypen riggær ikke tåler stillestående overfladevand. Højvandslukket har til formål at sikre at riggærsarealer ikke oversvømmes med saltholdigt fjordvand, som ligeledes truer riggæret.

Reguleringsprojektet sendes hermed i offentligt høring.

Parter

Ansøger er naturmedarbejder Tina Pedersen ved Struer Kommune, Center for Plan og Miljø, Østergade 13, 7600 Struer.

Berørte lodsejere fremgår af nedenstående tabeller.

Ejer	Matr. nr.	Ejerlavsnavn	Grøblerende/Grøft
Paul Ole Worm	3f	Egebjerg By, Hvidbjerg	Grøft og Gøblerende
Hans Sloth	16	Egebjerg By, Hvidbjerg	Grøft og Gøblerende
Hans Herold Michaelsen	7c, 9, 5d	Egebjerg By, Hvidbjerg	Grøft og Gøblerende
Ninna Kastbjerg Nielsen	6f, 6g	Egebjerg By, Hvidbjerg	Grøblerende
Gunnar Gatten Larsen	5e	Egebjerg By, Hvidbjerg	Grøblerende
Brian Ravnsgaard Riis, Anette Vorup Birk	12a, 1d	Egebjerg By, Hvidbjerg	Grøblerende
Henrik Holm, Kim Holm	3h	Egebjerg By, Hvidbjerg	Grøblerender
Bjarne og Henning ToftVilladsen	2s	Egebjerg By, Hvidbjerg	Grøblerender
Lene Rysgaard, Steen Rysgaard, Thorning Rysgaard	9g, 1ø, 1z, 1aa, 1n, 1t, 1æ, 1s, 8k	Hellerød By, Søndbjerg	Grøblerender
Mads Riis Houe	9b, 1ac, 8m, 1ad	Hellerød By, Søndbjerg	Grøblerende
Niels Fomsgård Madsen	13c	Hellerød By, Søndbjerg	Grøfter
Steen Rysgaard	1h, 23a	Hellerød By, Søndbjerg	Grøft og Grøblerender
Per Møller	10a	Hellerød By, Søndbjerg	Grøblerender
Else Ena Fomsgaard	8l	Hellerød By, Søndbjerg	Grøblerender
Ellen Margrete Schjødt Madsen, Mads Madsen	2o	Hellerød By, Søndbjerg	Grøblerender
Boet efter Anton Jørgen Kirkegaard – Grethe Gadegaard	6f	Hellerød By, Søndbjerg	Grøblerender
Per Yde	5ae, 5ad, 5ac	Hellerød By, Søndbjerg	Grøblerender
Kristian Brogaard	2m, 7b, 9f, 3l, 4k, 2n, 1m	Hellerød By, Søndbjerg	Grøblerender
Torben Obel	21a	Hellerød By, Søndbjerg	Grøblerender
Christen Gade	1ag	Hellerød By, Søndbjerg	Grøblerender

Ved etablering af højvandslukke berøres følgende lodsejere

Ejer	Matr. nr.	Ejerlavsnavn
Henning og Bjarne Toft Villadesen	2s	Egebjerg By, Hvidbjerg
Lene Rysgaard, Steen Rysgaard, Thorn- ing Rysgaard	9g	Hellerød By, Søndbjerg

Beskrivelse Egebjerg Bæk

Egebjerg Bæk er et privatejet naturligt vandløb, som er stærkt kanaliseret og nedgravet. Vandløbet består af to grene som løber sammen før udløbet i Limfjorden, der her er udpeget til Natura 2000-område nr. 28 "Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø".

Egebjerg Bæk er omfattet af Vandområdeplanen 2015-2021, Vanddistrikt Jylland og Fyn, hvor vandløbets miljømål er fastsat til hhv. en god økologisk og en god kemisk tilstand. Der ikke målopfyldelse i Egebjerg Bæk.

Hele vandløbet er desuden § 3 beskyttet efter naturbeskyttelsesloven¹, og der er krav om 2 m bræmmer.

Vandløbet har meget ringe fald og dermed ringe strøm. Vandløbet har dårlige fysiske forhold med en meget blød sandet bund, der stedvis også er meget mudret. Endeligt er vandløbet i en strækning på 300-400 m saltvandspåvirket, da Limfjordens vand til tider strømmer ind i vandløbet.

De dårlige fysiske forhold afspejles i vandløbets biologi. Vandløbets DVFI svinger mellem 3-4 dvs. der er en forringet biologisk kvalitet. Der er kun få vandløbsplanter i vandløbet, og der er primært tale om høje tagrør, der vokser i vandløbets bredzone. Vandløbet har ingen værdi som gydevandløb, og vandløbet er heller ikke omfattet af DTU Aquas udsætningsplaner. I 1999 er der foretaget en fiskeundersøgelse i Egebjerg Bæk, hvor der kun blev fanget nipigget hundestejle. Der findes formentlig kun hundestejler i vandløbet.

Miljøstyrelsen har ultimo 2017 rådspurgt kommunerne vedr. udtagning af stærkt modificerede vandløb fra vandplanerne. Struer Kommune har indstillet Egebjerg Bæk som stærkt modificeret vandløb med lempet målsætning.

Der har tidligere været et højvandslukke i Egebjerg Bæk, som gik i stykker (pga. alder og manglende vedligeholdelse) for en del år siden.

Projektbeskrivelse

Hellerød Kær er et sjældent Natura 2000-rigkær i Struer Kommune nær ved Tambohuse. Struer Kommune har gennem et år undersøgt kærrets vandforhold (hydrologi), som ikke er optimal for kærrets plantesamfund. Kæret er for vådt og skal kunne afvande overfladevandet mere effektivt end i dag, således at indstrømmende grundvand bliver det primære vand der står tilbage i kærret. Der skal derfor etableres grøblerender og laves grøfter i store dele af kærret. Der skal desuden etableres et højvandslukke ved Jegindøvej således at indstrømning af havvand fra Limfjorden forhindres.

¹ Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse, LBK nr. 934 af 27. juni 2017

Kæret er blevet grundigt undersøgt af konsulenter (fra NIRAS og WatsonC), der er eksperter indenfor samspillet mellem grundvand, overfladevand og naturtypen rigkær. På baggrund af disse undersøgelser har konsulenterne anbefalet og anvist, hvor der i Hellerød Kær bør etableres grøblerender og grøfter.

Der udgraves et antal grøfter og grøblerender af varierende dybde og længder for at lede overfladevand til vandløbet, der gennemløber den centrale del af kæret. Grøfterne og grøblerenderne har meget varierende længde. Nogle er meget korte, da deres primære funktion er at gennembryde banketterne af oprenset materiale langs de eksisterende vandløb og grøfter. Andre grøfter har til formål at aflede overfladevand fra arealer, hvor der ikke for nuværende er etableret grøfter, disse har generelt større længde. En del af arbejderne er at oprense eksisterende grøfter.

Grøfter og grøblerender er af ganske begrænsede dimensioner, se eksempel nedenfor.



Grøfterne udgraves til 0,5 meter under terræn, med en bundbredde på 50 cm og et skråningsanlæg på 1:1. Afgravet jord udplaneres i et ikke over 5 cm tykt lag omkring grøfterne.

Grøblerender udgraves til 0,3 meter under terræn, med en bundbredde på 30 cm og et skråningsanlæg på 1:1. Afgravet jord udplaneres i et ikke over 5 cm tykt lag omkring grøblerenderne.



Der graves et rørelement tilbage på ledningen inden brønden etableres. Opgravet ledning bortskaffes. Brønden opbygges som en Ø1250 mm betonbrønd. Brøndbunden forsynes med bundplade Ø2000 mm for at give brønden stabilitet. Bundpladen skal være sammenstøbt med brøndbunden.

Jordbunden på arealet ind mod kæret er af ukendt beskaffenhed, men består forventeligt af tørv med underliggende marine aflejringer som kan bære brønden. Der afgraves til de underliggende marine aflejringer. Brønden afrettes på singels. Brønden tilsluttes plast ind- og udløbsledning (PN6) med en godkendt tæt fleksibel samling. Udløbsledning sammenkobles med en tæt fleksibel kobling til eksisterende Ø500 mm betonledning. På indersiden af brønden omkring indløbsledningen monteres en kontraktap, der boltes på brøndens inderside ved indløbet.

Jorddækningen omkring brønden skal være vandret 1,0 meter ud fra brønden. Opfyldning omkring brønden skal ske med friktionsmaterialer. Afrømmet muld udlægges omkring brønden. Overskydende afgravede materialer indbygges langs vejskrånningen på begge sider af brønden.

Brønden sluttes i terræn med en dæklade, hvori der indstøbes et overfaldet dæksel 800x1000 mm. Dækslet skal dimensioneres for en belastning på 150 kN. Låget skal være udført af vandbestandig aludørklade. Rammen, der indstøbes i pladen, udføres i varm-galvaniseret stål eller vandbestandigt Alu-dørklade. Dækslet forsynes med fjederaflastning til 15 kg, håndtag, sikkerhedsrist, hængelåsebeslag og sikkerhedslågstøtte.

Økonomi og tidsplan

Omkostninger til projektets udførelse afholdes af ansøger, som er Struer Kommune. Struer Kommune vil få projektets udgifter dækket af EU- og statsmidler, da projektet er en del af EU naturprojektet Riggilde LIFE14 NAT/DK/000606.

Projektet udføres så snart tilladelsen foreligger forudsat, at vejforhold gør det muligt at færdes i kæret. Hvis det forsat forbliver tørt forventes grøblerender og grøfter at blive etableret i sept. - okt. 2018. Højvandslukket vil ligeledes blive etableret i efterår 2018. Hvis det bliver et vådt efterår vil grøblerender og grøfter blive etableret i en tør periode i 2019.

Vilkår i en eventuel godkendelse

1. Grøblerender, grøfter og højvandslukke skal etableres i overensstemmelse med projektforslaget, og med de dimensioner, der er beskrevet i ansøgningen.
2. Anlægsudgiver afholdes af ansøger, som er Struer Kommune
3. Grøblerender skal udgraves til 0,3 meter under terræn, med en bundbredde på 30 cm og et skråningsanlæg på 1:1. Afgravet jord skal udplaneres i et ikke over 5 cm tykt lag omkring grøblerenderne.
4. Grøfterne skal udgraves til 0,5 meter under terræn, med en bundbredde på 50 cm og et skråningsanlæg på 1:1. Afgravet jord skal udplaneres i et ikke over 5 cm tykt lag omkring grøfterne.



5. Ved kreaturpassagen skal skråningsanlægget lægges ned, 1:5 over en 5 meter lang strækning, centreret omkring dyrenes veksel. Afgravet jord udplaneres omkring grøften efter samme retningslinjer som for etablering af grøfter.

Der skal udlægges stabilt materiale ved overgangen som sikrer, at overgangen bliver stabil nok til, at dyrene ikke synker i og beskadiger grøften.

6. Anlægsarbejdet må ikke give anledning til transport af sand og mudder til vandløbet Egebjerg Bæk.
7. Projektet må ikke medføre øget udvaskning af okker til vandløbet.
8. Struer Kommune har ansvar for vedligeholdelse og tilsyn med højvandslukket

Vurdering

Vurderingen er foretaget på baggrund af ansøgningen modtaget den 30. juli 2018.

Det lille vandløbssystem Egebjerg Bæk udspringer fra drænrør og har et opland på ca. 200 ha, som primært udgøres af landbrugsjorde. Vandløbet fødes også af grundvand i dets løb gennem kærret. Etablering af grøblerender og tre relativt korte grøfter vil øge tillædningen af overfladevand til Egebjerg Bæk i et meget beskedent omfang. Det vurderes, at det ekstra overfladevand, som vil blive tilledt Egebjerg Bæk, ikke vil kunne give anledning til en negativ påvirkning af vandløbet.

Grøblerender og grøfter etableres i relativt fladt terræn, hvorfor det er vurderet, at render og grøfter ikke vil give anledning til en væsentligt forøget tilførsel af sand og jord til Egebjerg Bæk.

Etablering af et højvandslukke vil mindske vandløbets saltvandspåvirkning, hvilket vil have en positiv effekt på vandløbets økologiske tilstand. Højvandslukket vil kun i højvandssituationer kunne hindre dyrs og planters spredning. Højvandslukket vil dog kun kortvarigt være lukket og det vil kun ske få gange om året. Det er derfor Struer Kommunes vurdering, at højvandslukket ikke vil påvirke dyrs og planters mulighed for spredning væsentligt. Grundet vandløbets dårlige fysiske forhold og med baggrund i fiskeundersøgelsen, er det Struer Kommunes vurdering at Egebjerg Bæk ikke fungerer som yngel- eller opgangsvandløb for fisk og at et højvandslukke derfor ikke vil kunne påvirke vandløbets fisk.

På baggrund af ovenstående er det Struer Kommune vurdering, at etablering af grøblerender, tre grøfter og et højvandslukke ikke vil påvirke Egebjerg Bæks tilstand eller påvirke muligheden for hvorvidt der kan ske målopfyldelse i Egebjerg Bæk. Det er desuden Struer Kommunes vurdering, at det ikke vil være muligt at forbedre vandløbets fysiske forhold uden at påvirke Natura 2000-rigkæret negativt. Det vil f.eks. ikke være muligt at restaurere vandløbet ved genslyngning og hævnning af vandløbsbunden, dels på grund af de ringe faldforhold men primært på grund af at en vandløbsrestaurering vil kunne medføre at rigkæret vil blive oversvømmet med næringsrigt vandløbsvand, som vil kunne ødelægge rigkæret.

Struer Kommune er forpligtiget til gennem Natura 2000-planer og handleplaner at forvalte habitatnaturtypen rigkær 7230 så tilstanden sikres og forbedres. Tilladelsen vil blive givet

med baggrund i NIRAS og WatsonC's undersøgelser af hydrologi, vandkemi, jordbund og botanik (se bilag 2).

Forholdet til anden lovgivning

Vurdering i forhold til internationalt beskyttede arter (Habitatdirektivets bilag IV-arter)

Der må ikke gives tilladelse til projekter, hvis indgreb forsætligt kan forstyrre eller skade arter eller bestande nævnt i direktivets bilag IV, eller hvis indgrebet kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arterne.

Følgende arter kan tænkes at forekomme i Struer Kommune.

- Spidssnudet frø
- Stor vandsalamander
- Strandtudse
- Odder
- Birkemus
- Småflagermus
- Markfirben

Struer Kommune har kendskab til at spidssnudet frø og odder lever i Hellerød Kær. Det er også muligt at strandtudse kan være tilknyttet et mindre vandhul i kæret.

Etablering af grøblerender og grøfter vil udelukkende lede næringsrigt overfladevand væk fra kæret, men vil ikke have en drænende effekt på kæret, som fortsat vil være meget våd, da kæret gennemstrømmes af grundvand. Leveforholdene for odder, spidssnudet frø og strandtudse vil således ikke blive påvirket, og projektet vil derfor ikke kunne påvirke deres yngle- eller rasteområder.

De øvrige bilag IV-arter lever ikke i våde kær, og vil derfor ikke kunne påvirkes af projektet.

Natura 2000

Projektet udføres med henblik på at forbedre hydrologien i et rigkær i Natura 2000-område nr. 28. Natura 2000-plan og handleplan for området forpligter kommunen til at sikre samt forbedre rigkærets tilstand.

Det fremgår af habitatbekendtgørelsen² at før der træffes afgørelse i sager efter vandløbslovens § 17, § 18, § 21 (mfl.) skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. De projekter, der omfattes af kravet om vurdering, er projekter som ikke direkte er forbundet med eller nødvendige for Natura 2000-områdets forvaltning

Nærværende projekt er direkte forbundet med og nødvendig for Natura 2000-områdets forvaltning. Projektet er derfor ikke omfattet af habitatbekendtgørelsens vurderingskrav.

Naturbeskyttelsesloven

Projektet berører arealer og vandløb, der er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Projektet kræver derfor en dispensation efter § 65, jf. § 3 i naturbeskyttelsesloven, som meddeles i en separat afgørelse.

² *Bekendtgørelse 2016-06-27 nr. 926 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter*

Vurdering i forhold til Okkerloven³

Grøblerender og grøfter etableres i et område klassificeret som okkerpotentielt område klasse III, hvilket vil sige at der er lille risiko for okkerudvaskning.

Jernforbindelser udfældes ved iltning til okker. Udfældet okker og jernforbindelser er farlige særligt for vandløbets dyreliv. Der er ikke registreret okker i Egebjerg Bæk, hvorfor det vurderes at udvaskning af okker til vandløbet ikke udgør et problem.

Målinger af pH i kæreren viser en pH på mellem 7 og 8,5, som skyldes grundvandets høje indhold af calciumkarbonat. Både calciumkarbonat og jern-ioner har en vigtig funktion i rigkær, da de medvirker til at binde fosfor, så fosfor gøres utilgængeligt for planter. De iltfattige forhold i rodzonen i rigkær medvirker til at mineraliseringen hæmmes.

Grøblerende og grøfter etableres i områder, hvor der er så vådt, at der er tale om begyndende sødannelse. Grøblerenderne og de mindre grøfter vil udelukkende være i stand til at lede det stillestående overfladevand bort fra kæreren og vil ikke give anledning til nogen væsentlig dræning af kæreren. Grundvandsundersøgelsen viser at hele kæreren gennemstrømmes af køligt, kalkrigt, iltfattigt og næringsfattigt grundvand. Kæreren vil således fortsat være vådt (vandmættet) og de anaerobe forhold vil hindre at jernforbindelser iltes og udfældes som okker.

Det er Struer Kommunes vurdering at grøblerender og grøfter vil resultere i et hydrologisk velfungerende kær, og da kæreren jordbund fortsat er grundvandsmættet vil der ikke kunne ske en øget udvaskning af okker til Egebjerg Bæk, som vil forringe vandløbets dyre- og planteliv.

Lovgrundlag

En eventuel tilladelse meddeles med hjemmel i vandløbslovens⁴ §§ 6, 17 og 21, samt § 3 og § 5 i bekendtgørelse om vandløbsregulering og -restaurering mv⁵.

Projektforslaget sendes i høring i henhold til § 15 i bekendtgørelse om vandløbsregulering og -restaurering mv.

Høring og godkendelse efter anden lovgivning

Høringen omhandler forhold der behandles med hjemmel i vandløbsloven. Ansøger er selv ansvarlig for, at eventuelle godkendelser efter anden lovgivning er meddelt.

Projektet vil ligeledes blive VVM-screenet jf. VVM-bekendtgørelsen⁶ og der vil blive truffet afgørelse om godkendelse efter okkerloven.

Afgørelse om VVM-screening og godkendelse efter okkerloven meddeles samtidig med afgørelsen efter vandløbsloven.

³ Lovbekendtgørelse 2015-12-10 nr. 1581 om okker

⁴ Lov om vandløb (vandløbsloven). Lovbekendtgørelse nr. 127 af 26. januar 2017

⁵ Bekendtgørelse om vandløbsregulering og -restaurering m.v. Bekendtgørelse nr. 834 af 27. juni 2016

⁶ Lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Godkendelsesproceduren

Struer Kommune har den 30. juli 2018 modtaget ansøgning om etablering af grøblerender, 3 mindre grøfter Hellerød Kær samt etablering af et højvandslukke i Egebjerg Bæk.

Projektforslaget behandles efter vandløbslovens bestemmelser med 4 ugers høringsperiode og 4 ugers klageperiode.

Høring af projektforslaget offentliggørelse på Struer Kommunes hjemmeside den 1. august 2018.

Bemærkninger eller indsigelser sendes skriftligt til Struer Kommune, Plan og Miljø, Østergade 13, 7600 Struer eller til teknisk@struer.dk senest den 29. august 2018.

Med venlig hilsen
Elsebet Bondgaard

Projektforslag er sendt til følgende parter

Ansøger:

Naturmedarbejder Tina Pedersen, Center for Plan og Miljø, Struer Kommune,

Berørte lodsejere: Se tabeller på side 2-3

Øvrige parter:

Miljøstyrelsen
Miljøstyrelsen, Midtjylland
Fiskeristyrelsen, Fiskeriinspektoratet Vest
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen
Dansk Ornitologisk Forening
Danmarks Sportsfiskerforbund

Struer Kystfiskerforening af 1990
Dansk Entomologisk Forening,
Friluftsrådet

Slots- og Kulturstyrelsen
Holstebro Museum

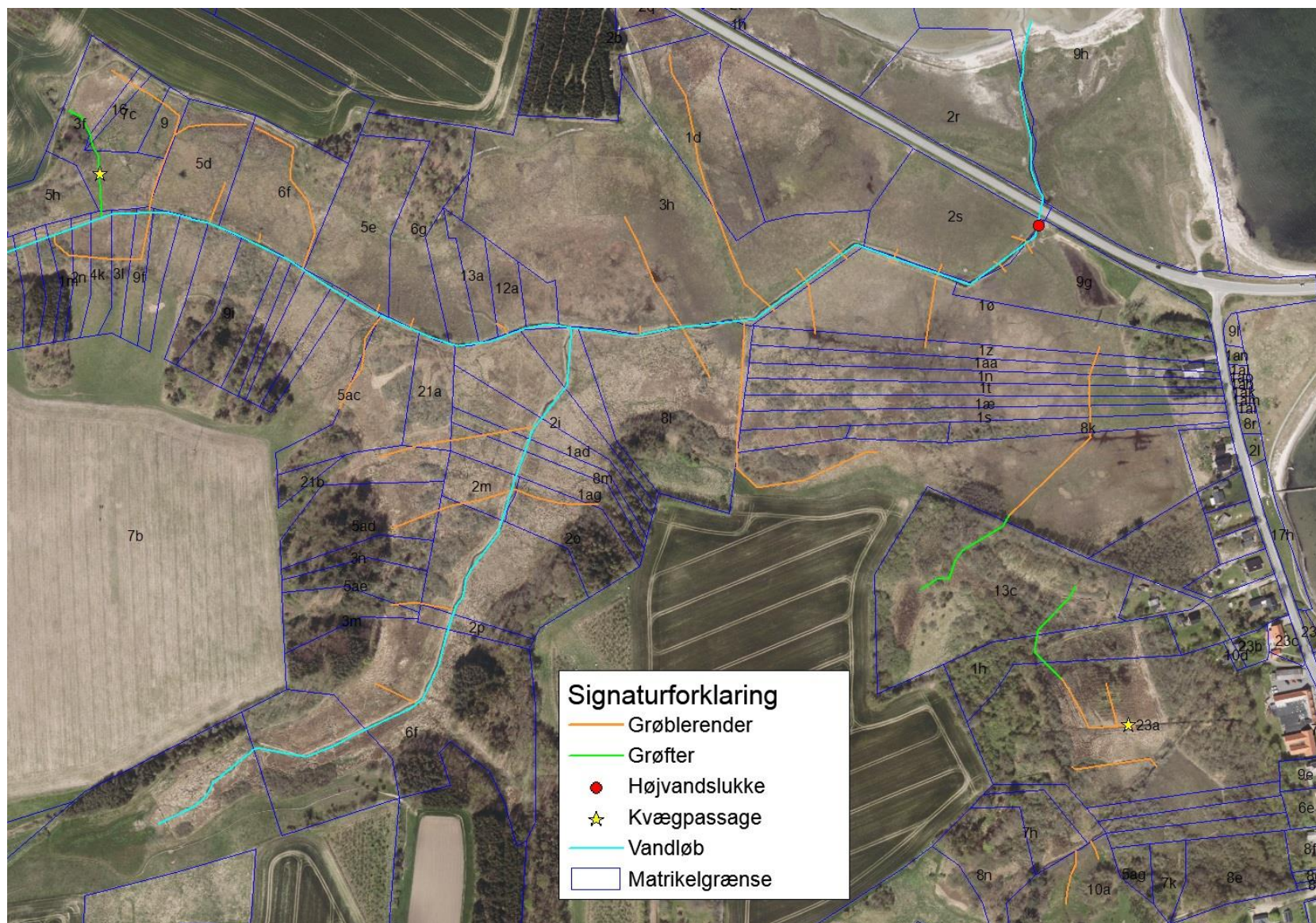
mst@mst.dk
mjy@mst.dk
mail@fisk-st.dk
dn@dn.dk; dnstruer-sager@dn.dk
dbf.oestjylland@gmail.com
natur@dof.dk; struer@dof.dk
post@sportsfiskerforbundet.dk
lbt@sportsfiskerforbundet.dk
enie@eaaa.dk
formand@skf1990.dk
def@entoweb.dk
limfjordsyd@friluftsraadet.dk
ajj-7600@webspeed.dk
post@slks.dk
mette.klingenberg@holstebro-museum.dk

Bilag 1: Oversigt over matrikelgrænser i kæret

Bilag 2: Rapportudkast for undersøgelse af hydrologi, vandkemi, jordbund og botanik

Bilag 3: VVM screeningsskema

Bilag 1: Oversigt over matrikelgrænser i kærret



Bilag 3: VVM screeningsskema

SKEMA TIL BESTEMMELSE AF, OM PROJEKTET OMFATTET AF BILAG 2 JF. VVM-LOVENS § 21, SKAL UNDERKASTES EN MILJØKONSEKVENSVURDERING
Skema 1

Kan projektet få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier	Ja	Nej	Bemærkninger
1. Projektets karakteristika. Skal især ansues i forhold til:			
a. Hele projektets dimensioner og udformning		x	Etablering af grøblerender og 3 grøfter med henblik på at skabe optimale hydrologiske forhold i et internationalt naturbeskyttet rigkær. Etablering af højvandslukke i vandløb for at hindre at Natura 2000-rigkæret ikke ødelægges af fjordvand.
b. Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter		x	
c. Brugen af naturressourcer, særligt jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet		x	Der bruges ikke naturressourcer til projektet.
d. Affaldsproduktion		x	Der dannes ikke affald i forbindelse med projektet
e. Forurening og gener		x	Der vil ikke ske forurening eller gener ifm. projektet
f. Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimæændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden		x	Ingen risici for større ulykker eller katastrofer
g. Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening)		x	Projektet vil ikke kunne påvirke menneskers sundhed
2. Projektets placering. Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projektet, skal tages i betragtning, navnlig:			
a. Den eksisterende og godkendte arealanvendelse			§ 3 beskyttet mose efter naturbeskyttelsesloven beliggende i Natura 2000-område nr. 28. Dele af mosen er udpeget som Natura 2000-rigkær. Arealet naturplejes gn. græsning med galloway kreaturer.
b. Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund	x		Projektet er direkte forbundet og nødvendig for forvaltningen af et naturområde med stor biologisk rigdom og høj naturkvalitet.
c. Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
i) Vådområder, områder langs bredder, flodmundinger	x		En mindre mængde overfladevand vil blive afledt fra rigkæret, for at forbedre rigkærets hydrologi.
ii) Kystområder og havmiljøet		x	Projektet vil hindre at fjordvand løber op i et vandløb og oversvømmer et højt beskyttet rigkær. Det vurderes at et højvandslukke ikke vil påvirke kystområder eller havmiljøet væsentligt.
iii) Bjerg- og skovområder		x	Ligger uden for bjerg og skovområder
iv) Naturreservater og -parker		x	Ligger uden for naturreservater og parker



v)	Områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF	x		Projektet ligger inden for Natura 2000-område nr. 28. Projektet realiseres som en del af områdets Natura 2000-handleplan
vi)	Områder, hvor det ikke er lykkedes – eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes – at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet		x	
vii)	Tætbefolkede områder		x	
viii)	Landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning		x	Der er ikke særlig historisk, kulturel eller arkæologisk interesser i projektområdet. Landskabet vil ikke blive påvirket af projektet.
3. I relation til faktorer nævnt i § 20, stk. 4				
a)	Befolkningen og menneskers sundhed		x	Ingen påvirkning af befolkning eller menneskers sundhed
b)	Den biologiske mangfoldighed med særlig vægt på arter og naturtyper, der er beskyttet af EU direktiv 92/43/EØF (Natura 2000 + bilagsarter) og EU fuglebeskyttelsesdirektiv 2009/147/EF	x		Projektet vil have en positiv påvirkning på den biologiske mangfoldighed og bidrage til at Natura 2000-området målsætning om gunstig bevaringsstatus kan opnås.
c)	Jordarealer, jordbund, vand, luft og klima		x	Jordbund, vandforhold, luft og klima vurderes ikke at vil blive påvirket negativt eller væsentligt som følge af projektet.
d)	Materielle goder, kulturarv og landskab		x	
e)	Er der samspil mellem ovenstående faktorer?		x	Der vurderes ikke at være samspil mellem ovenstående faktorer

Skema 2

Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet. Vurderes det fortsat (jf. afkrydset ja'er i skema 1) at projektet forventes at få en væsentligt virkning på miljøet i relation til:	Punkt 2.b	Punkt 2.C i)	Punkt 2.C v)	Punkt 3.b
Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)	Nej	Nej	Nej	Nej
Indvirkningens art	Nej	Nej	Nej	Nej
Indvirkningens grænseoverskridende karakter	Nej	Nej	Nej	Nej
Indvirkningens intensitet og kompleksitet	Nej	Nej	Nej	Nej
Indvirkningens sandsynlighed	Nej	Nej	Nej	Nej
Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet	Nej	Nej	Nej	Nej
kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter	Nej	Nej	Nej	Nej
Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	Nej	Nej	Nej	Nej

